

## Rendre efficace l'adaptation fondée sur les écosystèmes

Un cadre pour définir critères de qualification et normes de qualité



### PRINCIPAUX MESSAGES

- L'Adaptation fondée sur les écosystèmes (*Ecosystem-based Adaptation*, EbA) est une solution qui s'appuie sur la nature et revêt une importance croissante dans le contexte du changement climatique (par ex. Accord de Paris de la CCNUCC, Contributions déterminées au niveau national [CDN], Plan d'action national [PAN]) et des politiques de conservation de la biodiversité [par ex. Plan stratégique de la Convention sur la diversité biologique 2011-2020, Objectifs d'Aichi]).
- L'EbA associe des approches de conservation des écosystèmes et de la biodiversité à un développement socioéconomique durable dans le cadre d'une stratégie globale destinée à aider les populations à s'adapter aux chocs et aux risques liés au changement climatique.
- Dans un contexte d'engagement politique et de financements croissants, il est essentiel de faire en sorte que les décideurs et intervenants politiques aient une meilleure connaissance de l'EbA afin d'éviter une simple reformulation des approches de développement ou de conservation habituelles.
- Le présent document fournit un cadre d'évaluation pratique pour concevoir, mettre en œuvre et assurer le suivi des mesures d'EbA à travers un ensemble de trois éléments, cinq critères de qualification et vingt normes de qualité et indicateurs types.
- Le réseau des Amis de l'EbA (FEBA) encourage les décideurs et les intervenants sur le terrain à utiliser ce cadre d'évaluation pour appliquer un ensemble commun de critères de qualification et de normes dans le contexte de la mise en œuvre de l'Accord de Paris de la CCNUCC et des engagements CDN ainsi que des processus de planification de l'adaptation au niveau national.

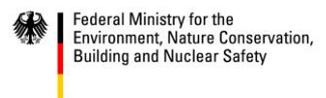
Implemented by

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



**iied** International Institute  
for Environment  
and Development

On behalf of:



of the Federal Republic of Germany

**Référence recommandée :**

FEBA (*Friends of Ecosystem-based Adaptation*, « Amis de l'EbA »). (2017). *Rendre efficace l'adaptation fondée sur les écosystèmes : un cadre pour définir critères de qualification et normes de qualité* (document technique FEBA élaboré en vue de la 46ème session de l'Organe subsidiaire de conseil scientifique et technologique [SBSTA] de la CCNUCC). Bertram, M.,<sup>1</sup> Barrow, E.,<sup>2</sup> Blackwood, K.,<sup>3</sup> Rizvi, A.R.,<sup>3</sup> Reid, H.,<sup>4</sup> et von Scheliha-Dawid, S.<sup>5</sup> (auteurs). GIZ, Bonn, Allemagne, Institut international pour l'environnement et le développement (IIED), Londres, RU, et Union internationale pour la conservation de la nature (UICN), Gland, Suisse. 14 pp.

Ce document a été élaboré conjointement par la GIZ (le projet mondial financé par l'Initiative internationale pour la protection du climat [IKI] du ministère fédéral allemand de l'Environnement, de la Protection de la nature, de la Construction et de la Sécurité nucléaire [BMUB] *Mainstreaming Ecosystem-based Adaptation: Strengthening Ecosystem-based Adaptation in planning and decision making processes* [« Intégrer l'adaptation au changement climatique : renforcer l'adaptation basée sur l'écosystème aux processus de décision et de planification »]), l'UICN et l'IIED. Ce projet fait partie de l'initiative internationale pour la protection du climat (IKI). Le ministère fédéral de l'Environnement, de la Protection de la nature, de la Construction et de la Sécurité nucléaire (BMUB) soutient cette initiative en vertu d'une décision du Parlement allemand.

**Personne de contact :**

Dr Arno Sckeyde (GIZ) [arno.sckeyde@giz.de](mailto:arno.sckeyde@giz.de)

Ali Raza Rizvi (IUCN) [ali.raza@iucn.org](mailto:ali.raza@iucn.org)

Hannah Reid (IIED) [hannah.reid@iied.org](mailto:hannah.reid@iied.org)

**Remerciements :**

Nous tenons à remercier les personnes suivantes pour la révision du document.

Cordula Epple (Centre Mondial de Surveillance de la Conservation de la Nature du Programme des Nations Unies pour l'environnement [UN Environment WCMC]), Angela Andrade (Commission de la gestion des écosystèmes, CGE), Mandy Barnett (Institut sud-africain de la biodiversité nationale, SANBI), Alexandra Köngeter (GIZ), Timo Leiter (GIZ), Henry Neufeldt (Centre international de recherche en agroforesterie, CIRAF), Caroline Petersen (PNUD), Tine Rossing (consultante indépendante), Arno Sckeyde (GIZ) et Anika Terton (Institut international du développement durable, IIDDD).

Photos de couverture utilisées avec la permission de la GIZ.

<sup>1</sup> Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Bonn, Allemagne

<sup>2</sup> Union internationale pour la conservation de la nature (UICN), Nairobi, Kenya

<sup>3</sup> Union internationale pour la conservation de la nature (UICN), Washington DC, États-Unis

<sup>4</sup> Institut International pour l'Environnement et le Développement, Londres, RU

<sup>5</sup> Expert indépendant pour la GIZ

## 1. Adaptation fondée sur les écosystèmes : priorité à l'innovation

Peu de concepts ont pris autant d'importance en si peu de temps dans les secteurs de la conservation et du développement que l'adaptation fondée sur les écosystèmes (EbA). Le terme EbA a été forgé en 2008<sup>6</sup> et défini officiellement en 2009<sup>7</sup>. Puis en 2010, un important projet phare a été lancé<sup>8</sup> et les inventaires menés par l'UICN (2014), le Programme des Nations unies pour l'environnement (2011), le Programme des Nations unies pour le développement (2015) et d'autres institutions ont recensé plus de 150 initiatives EbA à travers le monde. La définition de l'EbA formulée par la Convention sur la diversité biologique (CDB) est désormais la plus communément admise :

---

**« L'adaptation fondée sur les écosystèmes est le recours à la biodiversité et aux services écosystémiques dans le cadre d'une stratégie d'adaptation globale, aux fins d'aider les gens à s'adapter aux effets négatifs des changements climatiques. »**

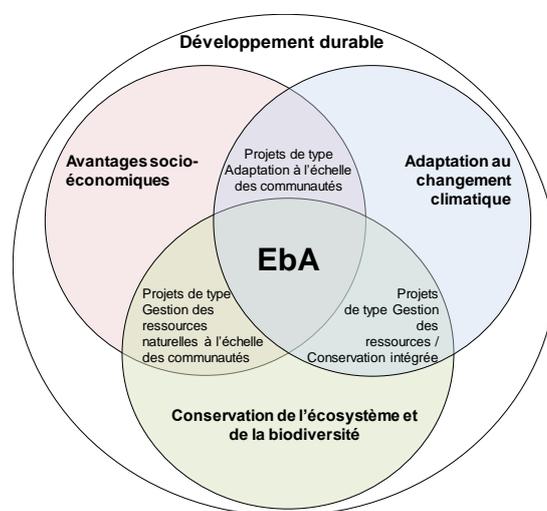
CDB, 2009 (mise en gras ajoutée)

---

L'EbA est une solution<sup>9</sup> fondée sur la nature destinée à faire face aux incidences du changement climatique ; elle met donc l'accent sur les avantages que les populations tirent de la biodiversité et des services écosystémiques, et sur la manière dont ces avantages peuvent être utilisés au regard du changement climatique. L'EbA est donc un concept centré sur les personnes, mais qui reconnaît que la résilience humaine est fondamentalement tributaire de l'intégrité des écosystèmes. Pourtant, la santé des écosystèmes ne garantit pas à elle seule la résilience humaine, de sorte que la meilleure manière de mettre en œuvre l'EbA est de l'intégrer en tant qu'élément d'une stratégie d'adaptation plus large.

Les initiatives d'EbA s'appuient sur un large éventail de pratiques existantes utilisées par les secteurs de la conservation et du développement, comme la gestion durable des ressources naturelles, la gestion communautaire des ressources naturelles et l'adaptation à l'échelle des communautés (Figure 1). Ces pratiques comprennent les approches existantes à l'échelle de l'écosystème et du paysage et peuvent notamment inclure la gestion intégrée des bassins versants, la gestion durable des terres ou la gestion des zones côtières afin de sécuriser les fonctions et les services assurés par les écosystèmes. L'un des points centraux de l'EbA est « l'infrastructure verte », qui peut compléter ou remplacer les mesures en faveur d'infrastructures matérielles ou « grises » telles que les digues, les barrages, les structures de stabilisation des rivières ou les réservoirs d'eau artificiels. L'EbA peut également compléter ou fournir des solutions alternatives aux pratiques agricoles conventionnelles (recours à

**Figure 1 :** Dans le contexte du développement durable, l'adaptation fondée sur les écosystèmes (EbA) englobe les liens entre plusieurs autres approches, telles que l'adaptation au changement climatique, la conservation de la biodiversité et des écosystèmes, ainsi que la génération d'avantages socio-économiques. Adapté de Midgley et al., 2012



<sup>6</sup>L'UICN, en collaboration avec ses membres, a forgé le terme « Adaptation fondée sur les écosystèmes » (*Ecosystem based Adaptation*, EbA) et l'a soumis au Groupe de travail spécial sur l'action concertée opérative à long terme (AWG LCA) de la CCNUCC lors de la COP 14 de la CCNUCC.

<sup>7</sup>COP 10 de la CDB, Décision X/33 (CDB, 2009)

<sup>8</sup>Financement de l'IKI, du BMUB, pour le projet phare EbA Montagnes - PNUE, PNUD, UICN (2010-16)

<sup>9</sup>L'UICN (2016) définit les solutions fondées sur la nature comme des actions visant à protéger, gérer durablement et restaurer les écosystèmes naturels ou modifiés, qui abordent les enjeux de société (comme le changement climatique, la sécurité alimentaire et hydrique ou les catastrophes naturelles) de manière efficace et adaptée, tout en fournissant des avantages en termes de biodiversité et de bien-être humain.

une agriculture intelligente sur le plan climatique par exemple).<sup>10</sup> **Ce qui distingue l'EbA des « méthodes courantes », c'est qu'elle associe les approches de conservation de la biodiversité et des écosystèmes à un développement socio-économique durable, dans le cadre d'une stratégie globale visant à aider les populations à s'adapter aux chocs et aux risques liés aux changements climatiques** (cf. Figure 1).

Des questions subsistent quant à savoir ce qui relève de l'EbA, de même que sur la manière et le moment de la mettre en œuvre concrètement. Nous savons que les écosystèmes sains protègent les communautés contre les risques, mais nous devons explorer la meilleure façon d'utiliser une combinaison d'options d'adaptation (par exemple fondée sur les infrastructures matérielles et/ou sur la nature) en fonction des circonstances particulières. Nous devons évaluer la rentabilité des approches d'EbA et déterminer la façon d'optimiser la fourniture d'avantages supplémentaires aux populations (c'est ainsi par exemple qu'une solution fondée sur la nature, telle qu'une mangrove restaurée, peut contribuer à limiter les impacts des ondes de tempête, favorise la séquestration du carbone et fournit également une zone de reproduction aux poissons et aux crustacés). Les professionnels doivent mieux comprendre et maîtriser les potentiels sociaux, environnementaux et économiques déjà existants dans le système, en particulier les connaissances traditionnelles et les institutions locales. Ils doivent aussi apprendre à surmonter les défis politiques et de gouvernance inhérents à ce type d'approche intersectorielle et interdisciplinaire. Les mesures d'EbA ne doivent pas rester isolées : elles doivent s'intégrer à une stratégie d'adaptation plus large, à la prise de décision, la planification et la mise en œuvre à l'échelon local aussi bien que national. Nous devons mieux comprendre comment l'EbA peut être introduite dans les politiques et les plans existants, ce qui peut s'avérer complexe en raison du caractère vaste et transsectoriel de l'EbA.

## 2. Objectifs du présent document

Beaucoup d'organisations, y compris les membres du réseau *Friends of EbA* (FEBA)<sup>11</sup>, ont acquis une expérience conceptuelle et pratique dans l'élaboration et la mise en œuvre de mesures d'EbA dans différents écosystèmes, régions et niveaux de gouvernance. Ces expériences sont une précieuse source d'enseignements et constituent un bon point de départ pour améliorer notre compréhension des « ingrédients » essentiels pour appliquer l'EbA et déterminer comment intégrer efficacement ces approches dans les processus de planification et de prise de décision. Ce document s'appuie sur l'examen et l'analyse de plus de 30 publications de membres du réseau FEBA et d'autres acteurs ; il comprend des éléments, des principes, des critères et des indicateurs essentiels pour définir l'EbA et renforcer son intégration dans les cadres politiques et les mesures de mise en œuvre à différents niveaux.

Sur la base de ces expériences, le présent document a un double objectif :

- a) **Aider les décideurs et les acteurs de terrain à mieux comprendre ce qui relève de l'EbA** pour permettre d'identifier précisément les activités. Étant donné que l'EbA gagne en importance dans le cadre de l'Accord de Paris de la CCNUCC (notamment dans les contributions déterminées au niveau national [CDN], le financement de la lutte contre le changement climatique, les politiques nationales et budgétaires), il est important d'éviter de faire passer les méthodes courantes en matière de conservation ou de développement pour de l'EbA. L'établissement de critères de qualification contribuera à « démystifier » l'EbA et à promouvoir son intégration systématique dans une stratégie globale en insistant davantage sur les écosystèmes dans différentes approches d'adaptation, plutôt qu'en la dissociant des autres options d'adaptation.
- b) **Fournir des orientations sur la qualité des mesures d'EbA.** En proposant des normes de qualité et des indicateurs types, ces orientations aideront les professionnels à déterminer si les mesures planifiées, mises en œuvre et examinées comprennent ou non de solides éléments d'EbA.

---

<sup>10</sup> Selon la définition de la FAO (2010), l'agriculture intelligente sur le plan climatique est une agriculture qui augmente durablement la productivité et la résilience (adaptation), réduit/élimine les GES (atténuation) et contribue à renforcer la réalisation des objectifs nationaux en matière de sécurité alimentaire et de développement.

<sup>11</sup> [The Friends of EbA](#) (FEBA : « Les amis de l'EbA ») est un réseau informel composé de plus de 30 organisations qui visent à promouvoir la coopération et le partage des connaissances sur l'adaptation fondée sur les écosystèmes par le biais d'initiatives et de manifestations communes, ainsi qu'à travers l'élaboration de rapports et de documents techniques sur l'EbA.



Crédit photo: UICN/Ali Raza Rizvi

### 3. Qu'est-ce qui peut être considéré comme une adaptation fondée sur les écosystèmes ?

Trois éléments et cinq critères permettent de répondre à la question « *Cette approche est-elle une approche d'adaptation fondée sur les écosystèmes ?* ». Les éléments de l'EbA reflètent la définition de la Convention sur la diversité biologique (CDB) de 2009, énonçant que l'EbA (i) *aide les gens à s'adapter aux changements climatiques* (ii) *par le recours actif à la biodiversité et aux services écosystémiques*, (iii) *dans le cadre d'une stratégie d'adaptation globale*. **Les trois éléments de la définition de la CDB doivent être pris en compte pour qu'une activité, une initiative, un projet, une approche, une stratégie et/ou une mesure relèvent de l'adaptation fondée sur les écosystèmes.**

Chaque élément ci-dessous comprend un ou deux critères incluant un court texte explicatif et des informations complémentaires qui fournissent un lien vers le cadre d'évaluation des normes de qualité (tableaux 1a, b et c). Les cinq critères contribuent non seulement à déterminer si une activité proposée est une mesure d'adaptation fondée sur les écosystèmes, mais permettent également aux professionnels d'éviter une mauvaise adaptation – qui rendrait en fait l'activité néfaste pour l'adaptation à long terme sous un aspect différent (social, environnemental, économique, etc.) ou pour une région voisine.

#### Élément A – L'EbA aide les gens à s'adapter aux changements climatiques

##### **Critère 1. Réduit les vulnérabilités sociales et environnementales.**

L'EbA doit porter explicitement sur les changements climatiques actuels et futurs et sur la variabilité du climat. Elle s'appuie sur les évaluations de la vulnérabilité, des aléas et des risques climatiques auxquels les populations sont confrontées, ainsi que des avantages en termes d'adaptation qui découlent des services écosystémiques. La mise en œuvre devrait reposer sur une combinaison des informations des données de climat (fondées sur les meilleurs données et modèles scientifiques disponibles *et* sur les connaissances locales) et des évaluations de la vulnérabilité. Les mesures d'EbA doivent réduire la vulnérabilité des populations au changement climatique à une échelle appropriée (par ex. au moins à l'échelle locale, mais idéalement à l'échelle des écosystèmes ou du paysage terrestre/marin).

##### **Critère 2. Génère des avantages sociaux dans le contexte de l'adaptation aux changements climatiques.**

L'EbA réduit les vulnérabilités des populations en ayant recours à la biodiversité et aux services écosystémiques et en produisant des avantages sociaux de manière juste et équitable. Elle répond aux besoins des gens, notamment de ceux qui dépendent directement des ressources naturelles, ou qui les utilisent, et qui sont particulièrement vulnérables aux impacts du changement climatique. L'EbA procure des avantages directs ou indirects qui augmentent la résilience des populations aux changements climatiques, et améliorent leur condition en matière de sécurité alimentaire, de logement, de réduction des risques, d'approvisionnement en eau douce et en médicaments et de régulation du climat au niveau local. Souvent, elle présente aussi des avantages complémentaires essentiels pour le développement durable, y compris en matière de séquestration du carbone, de fourniture d'habitats ou de ressources médicales. Pour renforcer les capacités d'adaptation, l'EbA doit produire des avantages à court, moyen et long terme. Les analyses comparatives sur l'étendue et l'échelle des avantages de la capacité d'adaptation et de la résilience devraient préciser si les mesures d'EbA sont économiquement réalisables et peuvent compléter ou remplacer d'autres options d'adaptation. Les avantages devraient être répartis équitablement au sein d'un pourcentage représentatif du groupe cible.

## Élément B – L’EbA recourt activement à la biodiversité et aux services écosystémiques

### **Critère 3. Restaure, préserve ou améliore la santé des écosystèmes.**

L’EbA restaure, préserve et améliore les écosystèmes, les paysages terrestres et marins et est conforme à l’approche écosystémique.<sup>12</sup> Elle est appliquée à une échelle qui permet de relever le défi que représentent les compromis résultant du changement climatique et de les intégrer, ce qui signifie qu’elle soutient la stabilité, la résilience, la connectivité et les multiples rôles que jouent les écosystèmes dans le cadre de paysages terrestres et marins plus étendus. L’EbA comporte des mesures telles que la gestion des écosystèmes, le renforcement et la restauration de l’infrastructure naturelle ainsi que la gestion des menaces liées aux effets du changement climatique ou aux activités humaines. Étant donné que le changement climatique peut imposer des modifications de la composition et de la structure des écosystèmes, il est important que la santé et la stabilité des services écosystémiques soient préservées, améliorées et fassent l’objet d’un suivi. L’EbA encourage des pratiques appropriées de gestion des terres et de l’eau qui soutiennent l’adaptation aux changements climatiques, accordent la priorité à la gestion des services écosystémiques clés et favorisent l’utilisation durable des terres et des ressources côtières et marines (par exemple par l’agriculture de conservation et l’agriculture climatiquement rationnelle, la conservation des sols, les zones de rétention d’eau, la pêche à faible impact). Elle favorise la diversification de l’utilisation des terres et de la mer et des moyens de subsistance tels que la polyculture, l’agroforesterie et l’utilisation d’espèces et de variétés appropriées. Cela peut inclure, par exemple, l’introduction d’espèces mieux adaptées au changement climatique, dans la mesure où elles ne menacent pas l’existence des espèces locales ou ne deviennent pas invasives. Les approches de cogestion impliquant les parties prenantes des communautés, du gouvernement et du secteur privé devraient être encouragées.



Crédit photo: GIZ

## Élément C – L’EbA fait partie d’une stratégie d’adaptation globale

### **Critère 4. Est soutenue par les politiques à plusieurs niveaux.**

Dans le cadre d’une stratégie d’adaptation plus vaste, l’EbA opère à un ou plusieurs niveaux (local, national, régional, du paysage et sectoriel) et peut impliquer de soutenir l’adaptation sectorielle et les approches multisectorielles à différentes échelles géographiques. Elle constitue, ou devient, une partie intégrante des politiques clés et des cadres de mise en œuvre axés sur le développement durable, l’agriculture, l’utilisation des terres, la réduction de la pauvreté, la gestion des ressources naturelles, l’adaptation aux changements climatiques et la réduction des risques de catastrophe. L’EbA devrait être intégrée dans des cadres politiques existants, de sorte que les interventions puissent être durables et adaptables plutôt qu’à court terme et indépendantes.

<sup>12</sup> L’approche écosystémique est une stratégie de gestion intégrée des ressources terrestres, hydriques et biologiques qui encourage la conservation et l’utilisation durable de manière équitable (CBD, 2016).

**Critère 5. Soutient la gouvernance équitable et renforce les capacités.**

L'EbA améliore la gouvernance des ressources naturelles en ce qui concerne le recours à la biodiversité et aux services écosystémiques en adoptant une approche communautaire, participative et attentive à la dimension de genre ; elle respecte les principes de transparence, d'autonomisation, de responsabilité, de non-discrimination et de participation active, significative et libre au niveau local. Elle devrait soutenir un partage juste et équitable de l'accès, des droits et des responsabilités des utilisateurs. La capacité d'adaptation aux changements climatiques repose sur la capacité des populations locales (comprenant différents groupes, genres, organes coutumiers, etc.) à assumer leurs droits et leurs responsabilités et à être représentées par des fonctionnaires qui leur rendent des comptes. L'appropriation de la gestion des écosystèmes par les personnes responsables et par celles qui utilisent la biodiversité et qui en bénéficient permet d'assurer l'apparition d'avantages durables. Une gouvernance locale forte devra être intégrée dans les structures de gouvernance de plus haut niveau, ce qui peut faciliter et encourager l'action locale au moyen de politiques adaptées et d'un environnement favorable.

**4. Définition de la qualité de l'adaptation fondée sur les écosystèmes : normes de qualité et application d'un cadre d'évaluation**

En plus de répondre à la question « *qu'est-ce qui constitue l'EbA ?* », le présent document fournit un cadre d'évaluation permettant de répondre aux questions « *qu'est-ce qui assure l'efficacité de l'EbA ?* » et « *quelle est la force de l'initiative d'EbA ?* » Les tableaux 1a, b et c proposent un continuum pour évaluer la qualité des initiatives d'EbA en fonction d'un ensemble de normes de qualité. Chaque norme est directement liée à l'un des cinq critères de qualification et permet de procéder à une évaluation selon quatre catégories d'EbA (de très faible à très forte).

Le cadre d'évaluation propose également des exemples d'indicateurs permettant de mesurer la qualité d'une initiative d'EbA. Ces indicateurs ne sont ni exhaustifs ni complets, mais ils peuvent servir de modèles pour assurer le suivi de la qualité d'une initiative d'EbA. L'évaluation d'une initiative d'EbA particulière devrait attribuer au moins une mesure (ou un indicateur) à chacune des catégories. De nombreux indicateurs pourraient être pris en compte, mais un ensemble d'indicateurs minimal et applicable en pratique est nécessaire pour un suivi et une évaluation efficaces, ainsi que pour une planification effective. Les indicateurs devraient être mesurables. Pour certaines initiatives d'EbA, les données pourraient être mesurables en valeur absolue, par exemple une superficie de terres restaurées, les revenus des ménages ou la composition des moyens de subsistance des communautés. Pour d'autres aspects de l'EbA, les données peuvent être plus qualitatives, comme le fait de savoir si une communauté dépend fortement des connaissances et des institutions autochtones pour gérer ses paysages, ou les résultats d'une évaluation qualitative de la situation en matière de gouvernance.

La cadre permet d'évaluer si une approche ou une stratégie est faible ou forte en termes de qualité de l'EbA et fournit une base de référence concernant la manière dont une stratégie d'EbA peut être améliorée, par exemple en s'assurant que les dispositifs de gouvernance attribuent plus de responsabilités aux niveaux inférieurs. Il peut donc s'appliquer pendant la phase de planification initiale d'une initiative d'EbA, ainsi qu'au cours de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation.



Crédit photo : UICN/Ali Raza Rizvi

Tableau 1a : Cadre d'évaluation pour les normes de qualité de l'EbA avec exemples d'indicateurs, **Élément A – « Aider les populations à s'adapter »**

Critères de qualification	Normes de qualité	Continuum de la qualité de l'EbA				Exemples d'indicateurs
		Très fort	Fort	Faible	Très faible	
<b>#1. Réduit les vulnérabilités sociales et environnementales</b>	1.1 Utilisation des données climatiques	Oui, à court, moyen et long terme			Très limitée ou inexistante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Étendue des informations utilisées sur les futurs changements climatiques</li> <li>Qualité des sources des données climatiques</li> </ul>
	1.2 Utilisation des connaissances locales et traditionnelles	Oui			Très limitée ou inexistante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Étendue et pertinence des ressources locales consultées (particuliers, communautés, ONG)</li> <li>Participation des utilisateurs des ressources naturelles concernés au processus de planification</li> <li>Qualité du processus de consultation</li> </ul>
	1.3 Prise en compte des conclusions de l'évaluation des vulnérabilités	Oui, intégration claire des conclusions des évaluations sur la vulnérabilité face au changement climatique			Oui, mais seulement de façon marginale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Degré d'utilisation des informations découlant des évaluations de la vulnérabilité</li> <li>Prise en compte du potentiel de réduction du risque climatique</li> <li>Degré d'analyse des services écosystémiques par les évaluations de la vulnérabilité</li> </ul>
	1.4 Réduction des vulnérabilités à l'échelle appropriée	Échelle des paysages terrestres/marins ou plus grande			Échelle locale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre ou % de la population dont la vulnérabilité a diminué</li> <li>Prise en compte des effets induits à différentes échelles des écosystèmes</li> </ul>
<b>#2. Génère des avantages pour la société dans le contexte de l'adaptation au changement climatique</b>	2.1 Quantité et qualité des avantages pour la société en comparaison avec d'autres options d'adaptation	Très élevée			Comparable	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quantité des avantages monétaires et non monétaires apportés (par ex. revenus, accès aux ressources, risques réduits)</li> <li>Quantité et qualité des services écosystémiques d'approvisionnement (par ex. eau, nourriture, fibres), des services écosystémiques de régulation (par ex. prévention de l'érosion, effet tampon sur les événements extrêmes, régulation du climat) ainsi que des services écosystémiques de soutien et culturels.</li> <li>Étendue des dégradations ou des destructions de ressources physiques évitées (par ex. indice <i>Saved Wealth</i>)</li> <li>Étendue des décès et blessures évités (par ex. indice <i>Saved Health</i>)</li> </ul>
	2.2 Échéance des avantages prouvés pour la société	Court, moyen et long terme			Court et/ou moyen terme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pérennité des avantages apportés</li> <li>Avantages estimés ou prévus</li> </ul>
	2.3 Faisabilité économique et avantages par comparaison avec d'autres options d'adaptation	Très élevée			Faible	<ul style="list-style-type: none"> <li>Évaluations économiques et non économiques positives (prenant en compte une quantification des avantages provenant de services écosystémiques)</li> </ul>
	2.4 Nombre de bénéficiaires	Élevé			Faible	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre ou % de bénéficiaires</li> </ul>
	2.5 Répartition des avantages	Juste et transparente			Répartition contestable	<ul style="list-style-type: none"> <li>Répartition des avantages au sein des différents groupes et entre eux</li> </ul>

Tableau 1b : Cadre d'évaluation pour les normes de qualité de l'EbA avec exemples d'indicateurs, **Élément B – « Utiliser activement la biodiversité et les services écosystémiques »**

Critères de qualification	Normes de qualité	Continuum de la qualité de l'EbA				Exemples d'indicateurs
		Très fort	Fort	Faible	Très faible	
<b>#3. Restaure, préserve ou améliore la santé des écosystèmes</b>	3.1 Échelle de gestion appropriée	Échelle des paysages terrestres/marins ou plus grande			Petite échelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Superficie de la zone (par ex. en hectares) gérée</li> </ul>
	3.2 Priorité accordée aux services écosystémiques clés par la gestion	Oui, claire			Très faible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre d'espèces servant d'indicateurs (par ex. Liste rouge de l'UICN) pour la qualité de l'écosystème et de ses services</li> <li>• Valorisation de n services écosystémiques (en particulier de soutien, de régulation et culturels) avec le temps</li> </ul>
	3.3 Suivi de la santé et de la stabilité des services écosystémiques	Oui			Non	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résultats des catégories et critères de la Liste rouge des écosystèmes de l'UICN</li> <li>• Résultats des évaluations des risques pour les écosystèmes</li> </ul>
	3.4 Couverture de la zone de protection et gestion/diversification de l'utilisation des terres	Couverture étendue			Couverture très limitée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Superficie ou % de la zone protégée</li> <li>• Superficie ou % de la zone restaurée</li> <li>• Superficie ou % de la zone de gestion durable</li> <li>• Superficie ou % des différents systèmes d'utilisation des terres</li> </ul>
	3.5 Niveau de cogestion (gouvernement, communautés, secteur privé)	Très élevé			Limité	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de plans de gestion (communautaires)</li> <li>• Nombre d'acteurs associés à la gestion</li> <li>• Niveau de coopération entre le gouvernement, les acteurs locaux et le secteur privé</li> </ul>

Tableau 1c : Cadre d'évaluation pour les normes de qualité de l'EbA avec exemples d'indicateurs, *Élément C – « Composante d'une stratégie d'adaptation globale »*

Critères de qualification	Normes de qualité	Continuum de la qualité de l'EbA				Exemples d'indicateurs
		Très fort	Fort	Faible	Très faible	
<b>#4. Est soutenue par des politiques à de multiples niveaux</b>	4.1 Compatibilité avec les cadres politiques et juridiques & soutien politique	Très élevée ← [ ] →	[ ]	[ ]	Limitée → [ ] ←	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de liens directs entre une mesure d'EbA et les cadres politiques et juridiques</li> <li>• Qualité et type des politiques qui appuient la mise en œuvre de la mesure d'EbA ainsi que sa reproduction et sa transposition à plus grande échelle</li> <li>• Nombre de décideurs politiques associés au processus</li> </ul>
	4.2 Engagement multi-acteurs et multi-secteurs (communautés, société civile, secteur privé)	Très élevé, avec différents acteurs/secteurs ← [ ] →	[ ]	[ ]	Limité → [ ] ←	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau ou % d'engagement de la société civile dans les débats politiques</li> <li>• Niveau ou % d'engagement du secteur privé dans les débats politiques</li> <li>• Nombre de secteurs impliqués</li> <li>• Nombre ou % de personnes participant aux activités</li> </ul>
<b>#5. Soutient une gouvernance équitable et renforce les capacités</b>	5.1 Responsabilité et représentation des groupes	Clairement démontrées (dans les deux sens) à l'échelle concernée ← [ ] →	[ ]	[ ]	Très peu démontrées, les décisions sont prises par des intervenants externes → [ ] ←	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau de responsabilité et de transparence</li> <li>• Niveau ou % d'engagement de la société civile dans la gouvernance</li> <li>• Niveau ou % d'engagement du secteur privé dans la gouvernance</li> <li>• Nombre ou % de personnes participant à des sessions de sensibilisation ou de formation</li> </ul>
	5.2 Prise en compte de l'égalité femmes-hommes et de l'autonomisation	Explicite dans la proposition ← [ ] →	[ ]	[ ]	Aucune → [ ] ←	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égalité femmes-hommes au sein de chaque groupe bénéficiaire</li> </ul>
	5.3 État des connaissances et statut des institutions locales et autochtones	Respectés et intégrés ← [ ] →	[ ]	[ ]	Non respectés ou intégrés → [ ] ←	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre ou % de populations locales ou autochtones représentées au sein de la structure de gouvernance</li> </ul>
	5.4 Capacité à long terme à assurer une gouvernance durable	Très forte ← [ ] →	[ ]	[ ]	Faible ou inexistante → [ ] ←	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre ou % de personnes par groupe de bénéficiaires directement impliquées dans le cadre de gouvernance</li> </ul>

## 5. Quelle est l'étape suivante ? La mise en pratique du cadre d'évaluation

Pendant des années, les nombreuses organisations engagées dans l'adaptation fondée sur les écosystèmes ont fait appel à divers principes et critères en matière d'EbA. La plupart d'entre elles ont une vision commune de la manière dont l'EbA devrait être mise en œuvre, fondée sur la définition communément admise de la CDB. Cependant, dans certains cas, les cinq critères de qualification pour l'EbA n'apparaissent pas dans toutes les initiatives mentionnées dans les contributions déterminées au niveau national (Seddon et al., 2016). C'est ainsi par exemple que peu de contributions déterminées au niveau national reconnaissent l'importance de la participation des communautés locales à l'élaboration et à la mise en œuvre des activités d'adaptation, et l'intérêt croissant pour l'EbA ne s'accompagne pas d'un ensemble de cibles et d'indicateurs solides visant à assurer et à mesurer de manière probante la mise en œuvre effective.

Le cadre d'évaluation défini dans le présent document propose une norme minimale et permettra aux professionnels et aux décideurs d'élaborer des mesures d'EbA de haute qualité au cours de la phase de planification d'un projet (qui devrait inclure le développement d'un suivi et d'une évaluation axés sur l'EbA). Il aide les professionnels à apporter des corrections, c'est-à-dire à améliorer la qualité des mesures, lors de la phase de mise en œuvre. Le cadre fournit également une base pour l'établissement de rapports dans le cadre d'une stratégie d'adaptation plus vaste liée aux engagements nationaux et infranationaux. Le cadre est encore assez souple pour être affiné et adapté aux contextes nationaux spécifiques et aux besoins des projets.

Les auteurs encouragent les décideurs et les professionnels au-delà du réseau Friends of EbA (FEBA) à utiliser ce cadre d'évaluation afin d'appliquer un ensemble commun de critères de qualification et de normes. L'UICN et la GIZ ont l'intention d'uniformiser le cadre pour en faire un instrument auquel s'ajouteront des instructions adaptées aux utilisateurs ciblés pour les essais pilotes, et pour soutenir les pays partenaires sélectionnés lors de la phase pilote, afin de renforcer l'intégration de l'adaptation fondée sur les écosystèmes dans les politiques nationales et infranationales, notamment dans le cadre de la mise en œuvre de l'Accord de Paris de la CCNUCC, des engagements de contributions déterminées au niveau national et des processus nationaux de planification de l'adaptation.



Crédit photo : GIZ

## 6. Ouvrages cités et documentation consultée

- Andrade, A., R. Córdoba, R. Dave, P. Giro, B. Herrera-F., R. Munroe, J. Oglethorpe, P. Paaby, E. Pramova, E. Watson et W. Vergar (2012) Principles and Guidelines for Integrating Ecosystem-based Approaches to Adaptation in Project and Policy Design: a discussion document. UICN-CGE, CATIE. Turrialba, Costa Rica.  
<https://portals.iucn.org/library/node/46555>
- Ayers, J., S. Anderson, S. Pradhan et T. Rossing (2012) Participatory Monitoring, Evaluation, Reflection and Learning for Community-based Adaptation: A Manual for Local Practitioners. CARE International.
- CCNUCC (Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques) (2012) National Adaptation Plans - Technical guidelines for the national adaptation plan process. Groupe d'experts des PMA.  
[https://unfccc.int/files/adaptation/cancun\\_adaptation\\_framework/application/pdf/napttechguidelines\\_eng\\_high\\_res.pdf](https://unfccc.int/files/adaptation/cancun_adaptation_framework/application/pdf/napttechguidelines_eng_high_res.pdf)
- CCNUCC (Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques) (2015) Good practices and lessons learned in adaptation planning processes addressing ecosystems, human settlements, water resources and health, and in processes and structures for linking national and local adaptation planning: A synthesis of case studies. Quarante-troisième session Paris, 1-4 décembre 2015. <http://unfccc.int/resource/docs/2015/sbsta/eng/04.pdf>
- CDB (Convention des Nations unies sur la diversité biologique) (2009) Connecting biodiversity and climate change mitigation and adaptation: Key messages from the report of the Second Ad Hoc Technical Expert Group on Biodiversity and Climate Change (2009) <https://www.cbd.int/doc/publications/ahteg-brochure-en.pdf>
- CDB (Convention des Nations unies sur la diversité biologique) (2014) Promoting synergies in addressing biodiversity and climate change adaptation issues: Linking national adaptation plans and national Biodiversity strategies and action plans. <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-12/information/cop-12-inf-29-en.pdf>. UNEP/CBD/COP/12/INF/29 septembre 2014
- CDB (Convention des Nations unies sur la diversité biologique) (2016) Ecosystem Approach. Consulté le 28 mars 2017 : <https://www.cbd.int/ecosystem/>
- CDB (Convention des Nations unies sur la diversité biologique) (2017) 12 Principles of Ecosystem-based approaches. <https://www.cbd.int/ecosystem/principles.shtml> Consulté le 2 mai 2017.
- Chesterman, S. & Hope, E. (2012) Payment for ecosystem services: a climate change adaptation strategy for southern Africa. Pour le Programme régional sur les changements climatiques d'Afrique australe (*Regional Climate Change Programme for Southern Africa*, RCCP), Département du Développement international du RU (DFID). Cape Town: OneWorld Sustainable Investments
- CI (Conservation International) (2013) Inclusion of Ecosystem-Based Approaches for Adaptation/Ecosystem-Based Adaptation (EbA) to Climate Change in International and National Policy.
- CI (Conservation International) (2016) Measuring the adaptation outcomes of ecosystem-based adaptation. Donatti C.I., Andrade A., Burke L., Chhetri N., Cook J., Fedele G., Friedrich C., Goldstein A., Harvey C.A., Hole D., Kontorov A., Leiter T., Mack S., Menazza S., Ndiaye D., Panfil S., Ries F., Rizvi A.R. et Schurman H.
- Dourojeanni, P. (2012) Ejercicio de elaboración de criterios para la selección de medidas de adaptación basada en ecosistemas para en nor Yauyos Cochas, Peru, document de travail pour discussion, publié dans le cadre du PNUD, PNUMA, UICN, e IM (2016) – El futuro ancestral: la adaptación basada en ecosistemas, Lima.
- Évaluation des écosystèmes pour le millénaire (2005) Summary for decision makers. In 'Ecosystems and Human Well-being': Synthesis, 1-24. Island Press, Washington D.C.
- FAO (Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture) (2010) "Climate-Smart" Agriculture: Policies, Practices and Financing for Food Security, Adaptation and Mitigation <http://www.fao.org/docrep/013/i1881e/i1881e00.pdf>
- FEM (Fonds pour l'environnement mondial) (2012) Operational Guidelines on Ecosystem-based approaches to adaptation, GEF/LDCF.SCCF.13/Inf.06  
<https://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/Operational%20Guidelines%20on%20Ecosystem-Based%20Approaches%20to%20Adaptation.pdf>
- GCF (Fonds vert pour le climat) (2017) Initial Performance Measurement Frameworks (PMF) for Mitigation and Adaptation Projects (fund-level impacts).
- Giro, P., C. Ehrhart, J. Oglethorpe, H. Reid, T. Rossing, G. Gambarelli, H. Jeans, E. Barrow, S. Martin, N. Ikkala et J. Phillips (2012) Integrating community and ecosystem-based approaches in climate change adaptation responses. ELAN, non publié. [http://careclimatechange.org/files/adaptation/ELAN\\_IntegratedApproach\\_150412.pdf](http://careclimatechange.org/files/adaptation/ELAN_IntegratedApproach_150412.pdf)
- GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) (2013) Ecosystem-based Adaptation Fact Sheet <https://www.giz.de/expertise/downloads/giz2013-en-ecosystem-based-adaptation.pdf>

- GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) (2014) Seminar on Ecosystem-based Adaptation – Workshop Proceedings (non publié)
- Huq, N., Renaud, F. and Sebesvari, Z. (2013) Ecosystem Based Adaptation (EbA) To Climate Change - Integrating Actions to Sustainable Adaptation. Université des Nations Unies, Institut pour l'environnement et la sécurité humaine (UNU-IESH) [https://www.researchgate.net/publication/265646806\\_ecosystem\\_based\\_adaptation\\_eb\\_a\\_to\\_climate\\_change\\_-\\_integrating\\_actions\\_to\\_sustainable\\_adaptation](https://www.researchgate.net/publication/265646806_ecosystem_based_adaptation_eb_a_to_climate_change_-_integrating_actions_to_sustainable_adaptation)
- Jeans, H., J. Oglethorpe, J. Phillips et H. Reid (2014) 'The role of ecosystems in climate change adaptation: Lessons for scaling up.' In J. Ayers, L. Schipper, H. Reid, S. Huq et A. Rahman (2014) Community Based Adaptation to Climate Change: Scaling it up. Routledge, Londres.
- Martin, S. (2011) "Ecosystem-based Adaptation: What does it really mean?" ClimatePrep: Adaptation stories, lessons, and explorations. Blog, WWF.
- Martin, S. (2016) EbA Revisited, Part 1: Disentangling misconceptions about nature and adaptation. ClimatePrep: Adaptation stories, lessons, and explorations. Blog. <http://www.climateprep.org/stories/2016/6/14/eba-revisited-part-1-disentangling-misconceptions-about-nature-and-adaptation>
- Midgley, G.F., Marais, S., Barnett, M. et Wågsæther, K. (2012) Biodiversity, Climate Change and Sustainable Development – Harnessing Synergies and Celebrating Successes. Banque mondiale, Le Cap.
- Naumann, S., M. Davis et al. (2013) The Social Dimension of Ecosystem-based Adaptation. UNEP Policy Series-Ecosystem Management. Ecologic Institute, Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE), Université Cornell.
- PNUD (Programme des Nations unies pour le développement) (2015) Ecosystem-based adaptation mapping analysis report [http://adaptation-undp.org/sites/default/files/resources/undp\\_EbA\\_mapping\\_analysis\\_report\\_jan\\_2016\\_final\\_online.pdf](http://adaptation-undp.org/sites/default/files/resources/undp_EbA_mapping_analysis_report_jan_2016_final_online.pdf)
- Reid, W. V., Mooney, H. A., et al. (2005) Ecosystems and human well-being. Millennium ecosystem assessment synthesis report. Washington DC: Island Press.
- Reid, H. (2014a) 'A natural focus for community-based adaptation.' In J. Ensor, R. Berger et S. Huq (2014) Community-based Adaptation to Climate Change: Emerging Lessons. Practical Action Publishing, Rugby. pp 35-54
- Reid, H. (2014b) *Ecosystem- and community-based adaptation: learning from natural resource management*. Briefing de l'IIED. IIED, Londres
- Rossing, T. (2015) Introduction to Ecosystem-based Adaptation: A nature-based response to climate change. Learning Brief. Global Ecosystem-based Adaptation in Mountains Programme. PNUD. <https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/learningbriefnaturebasedresponsetoclimatechange.pdf>
- Seddon, N., X. Hou-Jones, T. Pye, H. Reid, D. Roe, D. Mountain et A. R. Rizvi (2016) Ecosystem-based adaptation: a win-win formula for sustainability in a warming world? IIED Briefing paper, juillet 2016, IIED, Londres.
- Travers, A., C. Elrick, R. Kay et O. Vestergaard (2012) Ecosystem-based adaptation decisions and guidance: moving from principles to practice. PNUE. [https://www.researchgate.net/publication/287319167\\_Ecosystem-based\\_Adaptation\\_Moving\\_from\\_Policy\\_to\\_Practice](https://www.researchgate.net/publication/287319167_Ecosystem-based_Adaptation_Moving_from_Policy_to_Practice)
- UICN (Union internationale pour la conservation de la nature) (2011) Draft Principles and Guidelines for Integrating Ecosystem-Based Approaches to Adaptation in Project and Policy Design. <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/2011-064.pdf>
- UICN (Union internationale pour la conservation de la nature) (2014) Nature Based Solutions for Human Resilience: A Mapping Analysis of IUCN's Ecosystem-based Adaptation Projects. [https://www.iucn.org/sites/dev/files/content/documents/eba\\_in\\_iucn\\_mapping\\_analysis.pdf](https://www.iucn.org/sites/dev/files/content/documents/eba_in_iucn_mapping_analysis.pdf)
- UICN (Union internationale pour la conservation de la nature) (2016) Nature-based Solutions to address global societal challenges. E Cohen-Shacham, G Walters, C Janzen, S Maginnis (éd.). <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2016-036.pdf>
- UN Environment (2011) Database of Ecosystem Based Adaptation (EBA) Tools, Projects and Evaluation Tools. <http://research.usc.edu.au/vital/access/manager/Repository/usc:12562>
- UN Environment (2012) EbA Guidance – Moving from Principles to Practice. Document de travail : avril 2012.

## À propos de Friends of EbA

FEBA est un réseau informel composé de plus de 30 organisations qui s'intéressent à la promotion de la collaboration et du partage des connaissances en matière d'adaptation fondée sur les écosystèmes au moyen de manifestations et d'initiatives conjointes, ainsi que de l'élaboration de notes d'information et de documents techniques sur l'EbA.

**FEBA**  
Friends of Ecosystem-based Adaptation

**Ce document a été produit par le Groupe de travail FEBA sur les critères et les normes (« FEBA Working Group on Criteria and Standards »).**

Les organisations membres du réseau FEBA figurant ci-dessous ont participé à son élaboration :

